

АНАЛИЗ

работы МО учителей естественно-математического цикла за I четверть 2025-2026 учебного года.

В МО учителей естественно-математического цикла входят 5 учителей: Стрижак И.А., Гузева Е.П., Кенжебекова Г.Б., Филина С.В., Вьюнова Е.М. 28.08.2025 года было проведено организационное заседание МО учителей математики, физики, информатики, географии, химии, биологии, на котором обсудили и утвердили учебную нагрузку на учебный год, а также спланировали и утвердили план работы МО. Проведен Анализ работы методического объединения за 2024-2025 учебный год. Изучили инструктивно-методическое письмо «Об особенностях преподавания основ наук в общеобразовательных организациях Республики Казахстан в 2025-2026 учебном году», ознакомились с перечнем учебников, учебно-методических комплексов, пособий и другой дополнительной литературы, в том числе на электронных носителях, разрешённых к использованию в организациях образования в 2024-2025 учебном году. Утвердили планы работы кружков, элективных курсов, уточнение единого орфографического режима, порядка проверки тетрадей, количества и назначения тетрадей. Все учителя МО своевременно откорректировали и сдали календарно-тематические планы.

При планировании работы МО, старались учесть опыт работы каждого учителя, его квалификацию, уровень теоретической и методической подготовки. Благодаря этому каждый учитель сможет принять участие в методической работе, поделиться своим методическим багажом, перенять то, что способствует повышению квалификации учителя и качеству обучения. Решили работать над совершенствованием методики преподавания предметов, продиктованного требованиями нового времени, проводить регулярную работу по развитию математической и естественно-научной грамотности.

В сентябре проведены входные срезы (анализ сдан в учебную часть). Анализ контрольных срезов показал, что учащиеся на летних каникулах не занимаются, не повторяют пройденный материал. На основании анализа срезов, по выявленным пробелам в знаниях, составлены планы работы на учебный год по их устранению. В соответствии с планированием и методическими рекомендациями проведены суммативные работы по предметам, проведен анализ.

Ученица 8 класса Тасбулатова Гаухар приняла участие в районном этапе республиканской олимпиады «IQANAT». Она показала хорошие результаты и прошла во второй – областной этап данной олимпиады.

Результаты входных срезов

Результаты нулевых срезов по предметам ЕМЦ

Результаты нулевых срезов по предметам ЕМНД									
Учитель	Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Писали	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	71	100
Стрижак И.А.	естествознание	6	7	7		7			
	география	7	8	8		8		88	100
	география	8	4	4		4		50	100
		9	6	6		4	2	85	100
		10	2	2		2		100	100
		11	3	3		3		66	100
Гузева Е.П.	естествознание	5	5	5	0	5	0	100	100
	биология	7	8	8	0	8	0	100	100
		8	4	4	0	3	1	100	100
		9	6	6	0	2	4	100	100
		10	2	2	0	2	0	100	100
		11	3	3	0	2	1	100	100
	химия	8	4	4	1	2	1	75	100
		9	6	6	0	2	4	100	100
		10	2	2	0	2	0	100	100
		11	3	3	0	2	1	100	100
Кенжебекова Г.Б.	физика	7							
		8							
		9							
		10							
		11							
	математика	6							
	алгебра	7							
	геометрия	7							
	алгебра	8							
	геометрия	8							
Филина С.В.									
	математика	5	5	5	0	4	1	60	100
	алгебра	9	6	6	0	2	4	83	100
	геометрия	9	6	6	0	3	3	83	100
	алгебра и начала анализа	10	2	2	0	2	0	100	100
	геометрия	10	2	2	0	2	0	100	100
	алгебра	11	3	3	0	2	0	67	100
	геометрия	11	3	3	0	3	0	67	100

Входной контроль проводился в сентябре для определения уровня остаточных знаний учащихся после летнего периода. В проверке приняли участие 4 из 5 учителей методического объединения. Учитель Кенжебекова Г.Б. входные срезы не проводила.

Анализ показал, что значительная часть учащихся не занималась повторением материала на каникулах, что привело к снижению качества знаний.

Успеваемость по педагогам:

Гузева Е.П. (биология, химия, естествознание): Проявила 100% успеваемость во всех классах (5–11). Качество знаний по химии в 8 классе составило 75% (1 учащийся на низком уровне), в остальных классах — до 100%.

Филина С.В. (математика, алгебра, геометрия): Успеваемость составила 100%, однако наблюдается разброс в качестве знаний: от 60% в 5 классе до 100% в 10 классе. В 11 классах качество по алгебре и геометрии зафиксировано на уровне 67%.

Стрижак И.А. (география, естествознание): Сохраняется 100% успеваемость. Наиболее высокие показатели качества знаний (100%) отмечены в 10 классе, наиболее низкие — в 8 классе (50%).

Сведения о результатах сор и сор за 1 четверть 2023-2024 учебного года

по предметам ЕМЦ

учитель	предмет	клас с	вид работ ы	всего в класс е	выполни ли	низкий уровен нь	средн ий уровен ь	высок ий уровен ь	качест во	успеваемо сть
Стрижак И.А.	естествозна ние	6	сор 1	7	7	0	7	0	14%	100%
			сор 2	7	7	0	6	1	71%	100%
			соч	7	7	0	6	1	86%	100%
	география	7	сор 1	8	8	0	7	1	50%	100%
			сор 2	8	8	0	6	2	100%	100%
			сор 3	8	8	0	8	0	88%	50%
			соч	8	8	0	8	0	75%	100%
		8	сор 1	4	4	0	2	2	75%	100%
			сор2	4	4	0	3	1	75%	100%
			сор3	4	4	0	4	0	50%	100%
			соч	4	4	0	4	0	50%	100%
		9	сор 1	6	6	0	6	0	100%	100%
			сор 2	6	6	0	2	4	100%	100%
			сор 3	6	6	0	0	6	100%	100%
			соч	6	6	0	2	4	100%	100%

		10	сop1	2	2	0	0	2	100%	50%
			сop2	2	2	0	0	2	100%	100%
			сop3	2	2	0	1	1	100%	100%
			соч	2	2	0	2	0	50%	100%
		11	сop 1	3	3	0	0	3	100%	100%
			сop 2	3	3	0	1	2	100%	100%
			сop 3	3	3	0	0	3	100%	100%
			соч			0	2	1	100%	100%
Кенжебеко ва Г.Б.	физика	7								
			сop 1	8	8	0	8	0	75	
			сop 2	8	8	0	8	0	100	
			СОЧ	8	8	0	7	1	62	
		8								
			сop 1	4	4	0	3	1	100	
			сop 2	4	4	3	1	0	0	
			СОЧ	4	4	1	2	1	50	
		9								
			сop 1	6	6	0	2	4	100	
			сop2	6	6	0	0	6	100	
			СОЧ	6	6	0	5	1	66	
	физика	10	сop1	2	2	0	2	0	100	
			сop2	2	2	0	2	0	0	
			СОЧ	2	2	0	2	0	100	
		11	сop1	3	3	0	0	3	100	
			сop2	3	3	0	2	1	100	
			соч	3	3	0	3	0	33	
	математика	6	сop1	7	7	0	4	3	57	
			сop2	7	7	0	7	0	0	
			СОЧ	7	7	0	6	1	71	
	алгебра	7	сop 1	8	8	0	2	6	87	
			сop2	8	8	0	7	1	37	
			СОЧ	8	8	1	7	0	50	
	геометрия	7	сop1	8	8	0	4	4	87	
			СОЧ	8	8	0	6	2	50	
	алгебра	8	сop1	4	4	0	4	0	25	
			СОЧ	4	4	0	4	0	50	

	геометрия	8	сop	4	4	0	4	0	25	
			соч	4	4	0	4	0	50	
Гузева Е.П.	естествозна ние	5	сop 1	5	5	0	4	1	100	100
			сop 2	5	5	0	4	1	100	100
			соч	5	5	0	4	1	100	100
	химия	7	сop 1	8	8	0	6	2	100	100
			сop2	8	8	0	6	2	100	100
		8	сop1	4	4	1	2	1	75	100
			сop2	4	4	1	2	1	75	100
			сop3	4	4	1	2	1	75	100
			соч	4	4	1	2	1	75	100
		9	сop1	6	6	1	1	4	80	100
			сop2	6	6	1	1	4	80	100
			сop3	6	6	1	1	4	80	100
			соч	6	6	1	1	4	80	100
		10	сop1	2	2	0	2	0	100	100
			сop2	2	2	0	2	0	100	100
			сop3	2	2	0	2	0	100	100
			СОЧ	2	2	0	2	0	100	100
		11	сop1	3	3	0	2	1	100	100
			сop2	3	3	0	2	1	100	100
			соч	3	3	0	2	1	100	100
	биология	7	сop1	8	8	0	8	0	100	100
			сop2	8	8	0	8	0	100	100
			сop3	8	8	0	8	0	100	100
			соч	8	8	0	8	0	75	100
		8	сop1	4	4	1	2	1	75	100
			сop2	4	4	1	2	1	75	100
			сop3	4	4	1	2	1	75	100
			соч	4	4	1	2	1	75	100
		9	сop1	6	6	0	2	4	100	100
			сop2	6	6	0	2	4	100	100
			сop3	6	6	0	2	4	100	100
			соч	6	6	0	2	4	100	100
		10	сop1	2	2	0	2	0	100	100
			сop2	2	2	0	2	0	100	100

			сop3	2	2	0	2	0	100	100
			COЧ	2	2	0	2	0	100	100
		11	сop1	3	3	0	2	1	100	100
			сop2	3	3	0	2	1	100	100
			соч	3	3	0	2	1	100	100
Вьюнова Е.М.	информатик а	5	сop1	5	5	0	2	3	100	100
		6	сop1	7	7	0	7	0	14	100
		7	сop1	8	8	0	7	1	100	100
		7	сop2	8	8	0	1	7	100	100
		8	сop1	4	4	0	4	0	25	100
		8	сop2	4	4	0	2	2	100	100
		9	сop1	6	6	0	6	0	100	100
		9	сop2	6	6	0	0	6	100	100
		10	сop1	2	2	0	2	0	100	100
		10	сop2	2	2	0	2	0	100	100
		11	сop1	3	3	0	1	2	100	100
Филина С.В.	математика	5	сop1	5	5	0	3	2	80	100
			сop2	5	5	0	5	0	60	100
			сop3	5	5	0	3	2	80	100
			соч	5	5	0	5	0	60	100
	алгебра	9	сop1	6	6	0	2	4	83	100
			сop2	6	6	0	2	4	100	100
			соч	6	6	0	2	4	100	100
	геометрия	9	сop	6	6	0	6	0	83	100
			соч	6	6	0	2	4	83	100
	алгебра	11	сop1	3	3	0	3	0	100	100
			сop2	3	3	0	3	0	33	100
			соч	3	3	0	2	1	100	100
	геометрия	11	сop	3	3	0	3	0	67	100
			соч	3	3	0	2	1	100	100

По итогам первой четверти наблюдается динамика в усвоении учебного материала. Большинство учащихся демонстрируют средний и высокий уровни достижений.

1. Естественно-научное направление (география, биология, химия, естествознание)

Гузева Е.П.: Стабильно высокие показатели. По биологии и химии в 9–11 классах качество знаний достигает 80–100%. В 8 классах по всем предметам (химия, биология) прослеживается доля учащихся с низким уровнем (1 человек), что дает 75% качества.

Стрижак И.А.: По географии в 9 классе достигнуто абсолютное качество (100%) по всем видам СОР и СОЧ. В 7 классе зафиксировано временное снижение успеваемости до 50% по СОР №3, однако итоговый СОЧ был выполнен со 100% успеваемостью и качеством 75%.

2. Физико-математическое направление и информатика

Кенжебекова Г.Б.: Физика: В 8 классе наблюдается серьезное затруднение при выполнении СОР №2 (0% качества, 3 учащихся на низком уровне). В 11 классе по СОЧ качество составило 33%.

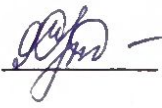
Математика/Алгебра: В 8 классе по алгебре и геометрии качество знаний за СОР составило всего 25%, поднявшись к СОЧ до 50%. В 7 классе наблюдается высокая волатильность по алгебре: от 87% качества в СОР №1 до 37% в СОР №2.

Филина С.В.: В 9 классе по алгебре и геометрии достигнуты высокие результаты (83–100% качества).

В 11 классе по алгебре отмечен спад во втором СОР (33% качества), но итоговый показатель СОЧ выровнялся до 100% качества.

Вьюнова Е.М. (информатика): Предмет характеризуется высокой успешностью. В 7, 9, 10 и 11 классах качество знаний по СОР составляет 100%. Наименьшее качество (14%) зафиксировано в 6 классе, где все учащиеся выполнили работу на среднем уровне.

На основании выявленных пробелов в знаниях (особенно после летнего периода) учителями скорректированы планы работы по их устранению.

Руководитель МО  — С.В.Филина