

Анализ

работы МО учителей начальных классов за 3 четверть 2025-2026 уч.год.

В МО начальных классов 4 учителя.

Руководитель МО Вьюнова Е.М. Учитель 1 класса Конак Т.И, учитель 2 класса

Вьюнова Е.М, учитель 3 класса Аутаева Г.К, учитель 4 класса Филина С.В

Сведения о проведении СОР и СОЧ в начальных классах.

Учитель	Предмет	Класс	Вид работы	Всего	Выполняли	Низкий	Средний	Высокий	Качество
Вьюнова	Математика	2	Сор1	9	9	0	6	3	66
			Сор2	9	9	0	8	1	55
			Сор3	9	9	0	6	3	33
			Соч	9	9	0	8	1	55
	Рус яз		Сор1	9	9	0	6	3	77
			Сор2	9	9	0	6	3	55
			Соч	9	9	0	6	3	55
	Литер		Сор1	9	9	0	5	4	66
			Сор2	9	9	0	5	4	66
			Соч	9	9	0	6	3	55
	Естетв		Сор	9	9	0	5	4	100
	Позн		Сор	9	9	0	6	3	66
Аутаева Г.К	Матем	3	Сор1	7	7	0	4	3	71%
			Сор2	7	7	0	4	3	71%
			Сор3	7	7	0	5	2	85%
			Соч	7	7	0	4	3	71%
	Рус яз		Сор1	7	7	0	5	2	57%
			Сор2	7	7	0	5	2	71%
			Соч	7	7	0	5	2	71%
	Литер		Сор1	7	7	0	5	2	71%
			Сор2	7	7	0	4	3	71%
			Соч	7	7	0	5	2	71%
	Естеств		Сор	7	7	0	5	2	85%
	Познание		Сор	7	7	0	4	3	85%
Филина С. В	Матем	4	Сор1	7	7	1	4	2	43%
			Сор2	7	7	0	5	2	57%
			Сор3	7	7	0	5	2	71%
			Соч	7	7	0	6	1	86%
	Рус яз		Сор1	7	7	0	6	1	71%
			Сор2	7	7	1	5	1	43%
			Соч	7	7	0	4	3	57%
	Литер		Сор1	7	7	0	6	1	57%
			Сор2	7	7	0	3	4	71%
			Соч	7	7	0	6	1	57%
	Естеств		Сор	7	7	0	6	1	57%

На заседании учителя проанализировали работы учащихся и наметили пути решения проблем.

Была проведена проверка техники чтения.

Норма техники чтения:

2 класс- 40-50 сл/м

3 класс- 60-75 сл/м

4 класс- 90-95 сл/м

2 класс учитель: Вьюнова Е.М

В классе 9 уч-ся

Выше нормы : 1 уч.

Норма: 4 уч

Ниже нормы:4

3 класс учитель: Аутаева Г.К

В классе 7 уч-ся.

Выше нормы : 4 уч

Норма: 3 уч

Ниже нормы: 0 уч

В 4 классе учитель:Филина С.В

В классе 7 уч-ся

Выше нормы: 5 уч

Норма: 0уч

Ниже нормы: 2уч

Обсудили итоги проверки тетрадей. Объем работ соответствует норме, учителя проверяют тетради, учащимся необходимо соблюдать орфографический режим, аккуратно вести тетрадь

Учителями начальных классов ведется работа с одаренными и слабоуспевающими детьми.

Выводы и рекомендации:

-Продолжить работу по обеспечению качества знаний.

-Совершенствовать формы и методы работы с одаренными и слабоуспевающими детьми.

Ведется подготовка учащихся 4 класса к МОДО.

МОДО в 4 классах проводилось в форме комплексного тестирования с применением ИКТ по трем направлениям функциональной грамотности: грамотность чтения, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность.

В тестировании приняли ученики 4, класса (6 учащихся).

Результаты работы 4 класса.

Учитель:Филина С.В

В марте 2026 года тестирование прошли 6 человек (Гузев Антон отсутствовал по причине болезни).

Сравнительный анализ по направлениям

1. Математическая грамотность

Качество знаний немного возросло и составило 58%. Высокий уровень — 2 ученика (Дель О., Нұрғали М.), средний — 2 (Белоусов М., Мусина А.), низкий — 1 (Бексултанова А.).

Наблюдается стабильность и точечный прогресс. Белоусов Матвей улучшил свои результаты, перейдя с низкого уровня на средний, а Дель Ольга — со среднего на высокий. Дети успешно освоили определение разрядов чисел, однако у Бексултановой Айзере сохраняются стойкие проблемы с операциями над многозначными числами.

2. Естественнонаучная грамотность

Произошел резкий скачок качества знаний до 63%. Высокий уровень показали сразу 3 ученика (Андросова Т., Белоусов М., Нұрғали М.), средний — 2, низкий — 1 (Мусина А.).

Это направление показало наибольший рост. Яркий пример — Андросова Тамара, поднимавшаяся с низкого уровня до высокого. Большинство детей успешно справляются с расчетами скорости и определением силы упругости. Оставшиеся затруднения носят точечный характер (например, свойства веществ на примере производства стекла).

3. Грамотность чтения

Качество незначительно выросло до 33%. Высокий уровень продемонстрировали 2 человека (Андросова Т., Нұрғали М.), при этом 4 человека оказались на низком уровне (Бексултанова А., Белоусов М., Дель О., Мусина А.).

Объективно сравнить результаты сложно, так как мартовское тестирование включало лишь один вопрос по читательской грамотности (определение цели текста и авторской оценки). Тем не менее, выявлена специфическая системная ошибка: учащиеся путают заглавие текста с его темой. Стоит отметить успехи Андросовой Тамары, которая перешла из группы низкого уровня в группу высокого.

Общие выводы и корректирующая работа

По итогам двух срезов прослеживается **положительная динамика** во всех дисциплинах, особенно в естествознании. Индивидуальная работа, запланированная после ноябрьского тестирования, принесла свои плоды (особенно заметен прогресс Андросовой Тамары и Белоусова Матвея).

Для дальнейшей ликвидации оставшихся пробелов учителем намечен следующий план действий:

- 1. Математика:** Продолжение адресной индивидуальной работы с Бексултановой Айзере по теме «Разряды и классы многозначных чисел», а также отработка увеличения/уменьшения чисел на разрядную единицу.
- 2. Естествознание:** Повторение темы «Вещества и их свойства» и отработка навыков анализа графиков скорости.

3. **Грамотность чтения:** Фокус на упражнениях по различению темы, основной мысли и цели автора текста.

Работу МО начальных классов за 3 четверть в целом считать удовлетворительной.

Руководитель МО Выюнова Е.М. ЕВР